

TM-1293

SPARC V8プロセッサにおける
コルーチン間のコンテキストの
切替えの高速化 (第2報)

酒井 浩、岩田 和秀 (東芝)

March, 1994

© Copyright 1994-3-10 ICOT, JAPAN ALL RIGHTS RESERVED

ICOT

Mita Kokusai Bldg. 21F
4-28 Mita 1-Chome
Minato-ku Tokyo 108 Japan

(03)3456-3191 ~ 5

Institute for New Generation Computer Technology

SPARCTM V8 プロセッサにおけるコルーチン間の
コンテキスト切替えの高速化 (第2報)

A Faster User-space Context Switching on the V8 Sun/SPARCTM

酒井 浩 岩田 和秀

sakai@isl.rdc.toshiba.co.jp iwata@rds.rdc.toshiba.co.jp

(株) 東芝 研究開発センター

概要

コルーチンは、通常のプロセスと比較して、その生成・消滅、データの共有、コンテキスト切替えのコストが小さいという特徴があり、並行動作を効率良くシミュレーションする手段として使われてきた。しかしながら、SPARCプロセッサ [5] におけるコンテキスト切替えは、レジスタウィンドウの退避と復旧のコストが大きいため、遅いとされてきた。本稿では、SPARCプロセッサにおける従来のコンテキスト切替え方式はウィンドウの退避用のシステムコールを使っているために、レジスタウィンドウのメモリへの単純な格納に要する時間の2倍以上かかっていることを指摘し、非特権命令だけを用いた、より高速なコンテキスト切替えを提案する。従来方式との比較実験の結果、切替え時の手続き呼出しのネストが浅い場合は、新方式の方が常に高速で、Sun OSTM の lwp ライブラリより最高で8.1倍、従来方式の中で最高速の方式より4.3倍程度高速であることがわかった。また、切替え時の手続き呼出しのネストが深い場合は、従来方式の方が高速な場合もあり、最悪の場合には、新方式は lwp ライブラリより40%程度高速であるものの、従来方式の中で最高速の方式より20%程度遅いことがわかった。

1 はじめに

コルーチンは、通常のプロセスと比較して、その生成・消滅、データの共有、コンテキスト切替えのコストが小さいという特徴があり、並行動作を効率良くシミュレーションする手段として使われてきた。しかしながら、SPARCプロセッサ [5] におけるコンテキスト切替えは、レジスタウィンドウの退避と復旧のコストが大きいため、遅いとされてきた。本稿では、SPARCプロセッサにおける従来のコンテキスト切替え方式はウィンドウの退避用のシステムコールを使っているために、レジスタウィンドウのメモリへの単純な格納に要する時間の2倍以上かかっていることを指摘し、非特権命令だけを用いた、より高速なコンテキスト切替えを提案する。

1.1 研究の動機

著者は、第五世代コンピュータプロジェクトの一環として新世代コンピュータ開発機構からの再委託を受け、並列推論マシン PIM/k の研究開発に従事してきた。その中で、並列プログラムのデバッグやアーキテクチャの定量的な評価を行うツールとして、個々のプロセッサ、キャッシュメモリ等を命令実行レベルあるいはクロックレベルでシミュレートするソフトウェアシミュレータ SSF (System Simulation Framework)

を開発した。SSFは、プロセッサ、キャッシュメモリ、共有バスといった各エージェントに対応するコルーチンが、それぞれ1クロック分の動作を実行するとにラウンドロビンでコンテキスト切替えすることにより、システム全体の動作をシミュレートする。

このようなソフトウェアシミュレータでは、コルーチンを使用する代わりに、手続きの呼出しを行い、1クロック分の動作を行うと手続きから復帰するようなスタイルでプログラミングすることも可能である。しかし、何段かにネストして呼び出された手続きの中で1クロック分の動作が終了する場合、その続きの処理の記述やデバッグのし易さの点で、コルーチンの方が優れている。実際、PIM/kのアーキテクチャの評価用の並列キャッシュでは、最高で3段にネストした手続きの中でコンテキスト切替えを起こす場合がある。

初版SSFはSun 3TM用であり、コルーチン間のコンテキスト切替えを高速化するため、[8]のアセンブラ版c_{sched}を使用した。その後、高速化を図るため、Sun 4TMへの移植を行った。その際、コンテキスト切替えにはSun OSのlwp (light weight process) ライブラリ[3]のlwp_yieldを採用した。その結果、期待に反してSPARC Station 2TMにおける実行速度がSun3/260TMの場合より遅くなった。この原因を調べた結果、lwp_yieldの所要時間は、SPARC Station 2 (クロック速度40MHz) で約37 μ 秒であり、Sun3/260におけるアセンブリ言語で記述したコンテキスト切替え手続きの所要時間約7 μ 秒より約5倍遅いことが分かった。そこで、Sun4におけるコルーチン間のコンテキスト切替えを高速化しようとしたのが本研究の動機である。

1.2 他の研究との関係

コルーチン間のコンテキスト切替えは、CMUのmachのようにカーネルで行うものとユーザ空間で行うものとに大別でき、本稿で述べる方式は後者に属する。

多田らは、大域ジャンプの機構を用い、種々のOSやプロセッサで利用可能な移植性の高いコンテキスト切替え機構を提案した[8]。多田らの機構は、Sun OSのlwpライブラリより高速であるが、これは、主にスケジューリング機構やコルーチン間のプリエンブトなコンテキスト切替のための機構を省略した効果である。SPARCプロセッサ用のSun OSの大域ジャンプ用関数では後述するレジスタウィンドウの退避用システムコールが使われるため、コンテキスト切替え速度の改善は数10%程度である。

新城らは、メモリ共有型マルチプロセッサに適用できるコルーチンを提案した[7]。種々のプロセッサに適用できるという意味で汎用性を重視した研究であり、SPARCプロセッサに適用する場合には、レジスタウィンドウの退避用システムコールを使用するため、コンテキスト切替え速度はlwpライブラリの場合と類似している。

SPARCプロセッサ用のコンテキスト切替えに関しては、Pardoがスタック構造やレジスタウィンドウの退避用システムコールを使ったコンテキスト切替え機構の作成方法を解説している[4]。本稿では、この解説に基づいて作成した単純かつ最高速の方式BCS (Basic Context Switch) を従来方式として参照する。

本稿が提案するコンテキスト切替え方式FCS (Fast Context Switch) および、その改良版RCS (Revised fast Context Swich) は、レジスタウィンドウの退避を含むすべての処理をシステムコールを使わず、非特権命令だけで実現するのが特徴である。

本稿の構成は、次のとおりである。まず、SPARCプロセッサのレジスタウィンドウについて説明した後、BCSについて述べる。次に、FCSおよびRCSについて説明し、性能評価および結果の考察を行う。

2 レジスタウィンドウの概要

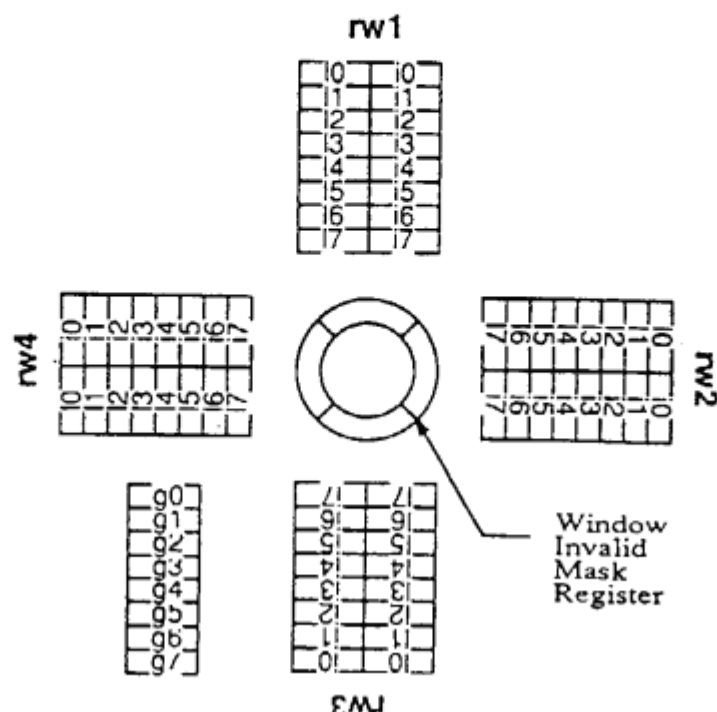


図 1: SPARC プロセッサのレジスタ構成

SPARC プロセッサのレジスタウィンドウを図 1 に基づいて説明する。一つのレジスタウィンドウは、i0～i7 と o0～o7 という全部で 16 個のレジスタの組であり、いくつかのレジスタウィンドウがリングを構成している。図 1 では、rw1～rw4 という 4 個のレジスタウィンドウの場合を表している。これらのレジスタウィンドウに有効なデータが保持されているか否かを記憶するため、WIM レジスタ (Window Invalid Mask Register) が備わっている。

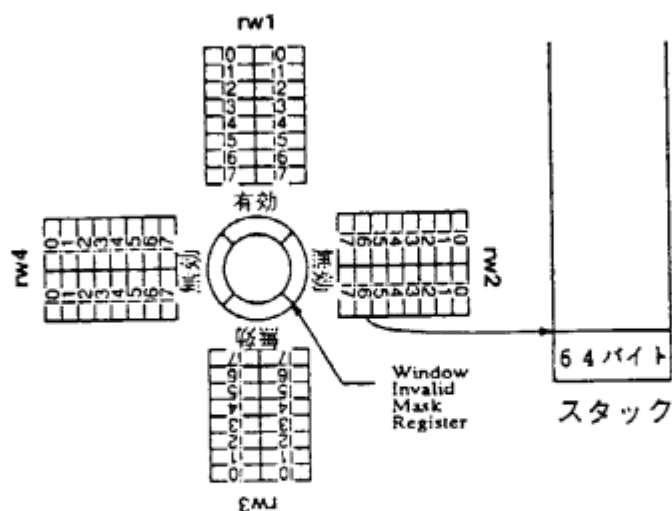
SPARC プロセッサでは、この他に o0～o7 と g0～g7 という 16 個のレジスタ及び浮動小数点レジスタが使用可能である。このうち、o0～o7 は、隣のレジスタウィンドウの i0～i7 を指す。例えば、rw1 が選択されている場合に o0～o7 を参照すると、rw2 の i0～i7 が使用され、rw4 が選択されている場合に o0～o7 を参照すると、rw1 の i0～i7 が使用される。o6 は、スタックポインタとして使用される。一方、g0～g7 及び浮動小数点レジスタは、レジスタウィンドウとは別のレジスタ群であり、どのレジスタウィンドウが選択されているかに拘らず、常に同じレジスタ群が参照される。なお、g0 はゼロレジスタである。

プログラムの実行開始時点では、ある一つのレジスタウィンドウが選択されており、WIM レジスタには、選択されたレジスタウィンドウが有効であると記録される。

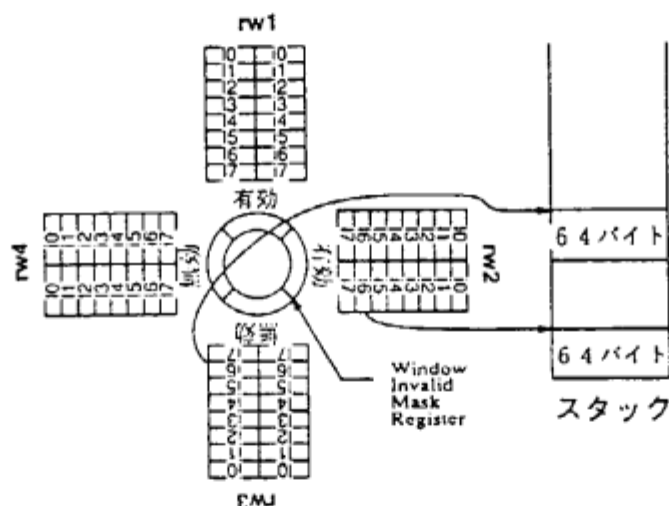
図 2(a) は、rw1 が選択されている場合を表わしており、WIM レジスタには、rw1 が有効であると記録される。¹

このとき、スタックポインタ o6 は、スタックの底から 64 バイト小さいアドレスを指している。この 64 バイトのスタック領域は、タイマ割込み等の発生時やその結果引き起こされるプロセス間でのコンテキスト

¹ただし、o0～o7 を保持する隣のウィンドウも使用されている



(a) スタートルーチン実行時のスタックの状態



(b) サブルーチン実行時のスタックの状態

図 2: スタックとレジスタウィンドウの関係

ト切替え時に rw1 (すなわち i0~i7 と i0~i7) を退避するのに使用される。

ここで、プログラムの初めに実行開始するルーチンをスタートルーチンと呼ぶことにする。スタートルーチンが手続きを呼出す場合、引数を o0~o5 にロードした後、call 命令が実行される。call 命令は、その call 命令の格納番地を o7 に格納する。

手続きでは、初めに save 命令を実行する。この命令では、図 2(b) に示すように rw2 が選択されるとともに、rw1 のスタックポインタ o6 から 64 バイト以上の値を減算したものを rw2 のスタックポインタ o6 に格納する。rw2 のスタックポインタ o6 から 64 バイトの領域は、タイマ割込み等の発生時に rw2 を退避するのに使用される。また、WIMレジスタには、rw1, rw2 が有効であると記録される。

手続きでは、rw2 の i0~i7 と i0~i7 のうち、rw1 のスタックポインタである i6 と、手続きへの call 命令のアドレスを格納している i7 を除き、他のレジスタを自由に使用できる。

手続きからスタートルーチンへ復帰する場合、restore 命令を実行することにより、rw1 が選択されると

ともに、WIMレジスタには `rw1` が有効であると記録される。その後、`rw1` の `o6` の内容（`call` 命令の格納番地）+ 8 番地にジャンプすることにより、スタートルーチンへ復帰する。

以上述べたように、SPARC プロセッサでは、レジスタウィンドウを持たないプロセッサにおいて必要であった手続き呼出しにともなうレジスタの退避と復旧の代わりに、`save` 命令と `restore` 命令を実行するだけでよい。そのため、手続きの呼出しの高速化が期待できる。しかし、ルーチン間のコンテキスト切替えでは、レジスタウィンドウをそのルーチン用に割当てられたスタック領域に退避する必要がある。

3 従来の方式 (BCS)

BCS は、下記に示す処理であり、レジスタウィンドウの退避をシステムコールで行う従来のコンテキスト切替え機構のうちで最高速と考えられる。

BCS では、手続き呼出しの前後で、`g1~g7`、`o0~o5` の内容は破壊しても構わないことを前提にしている。また、入口と出口で `save` 命令と `restore` 命令を省略し、退避すべきレジスタウィンドウの数が増えないようにしている。

- `o6`、`o7` を現在実行中のルーチンのコンテキスト格納領域に退避
- `ST_FLUSH_WINDOWS` システムコール²
- `o6` ← 64 バイトの作業領域の先頭番地
- 次に実行すべきルーチンのコンテキスト格納領域に格納されている `o6`、`o7` のデータを `g1`、`o7` に復旧
- `g1` が指す番地から 64 バイトの領域に格納されているデータを現在選択中のレジスタウィンドウに復旧
- `o6` ← `g1`
- `o7` + 8 番地へジャンプ

`ST_FLUSH_WINDOWS` システムコールは、現在選択中のレジスタウィンドウから順に `restore` 命令で次のレジスタウィンドウを選択しながら、WIMレジスタに有効と記録されているレジスタウィンドウの内容を対応するスタック領域に格納することにより行う。

残りの処理は、実行を再開するルーチンについて、実行中であった手続きに対応するレジスタウィンドウだけを復旧する処理である。`o6` レジスタに作業領域の先頭番地を一時的に設定するのは、レジスタウィンドウの復旧途中で、タイマ割込み等の発生により、元のルーチンのスタック領域が破壊されるのを防ぐためである。

この復旧処理により、実行再開の時点では、WIMレジスタには、`i0~i7` に対応するレジスタウィンドウのみが有効であると記録される。コンテキスト切替え後、ルーチンが手続きから呼出し側へ復帰のため `restore` 命令を実行すると、レジスタウィンドウ・アンダフロートラップが発生し、スタックに退避されているデータを使ってレジスタウィンドウの復旧が行われる。

また、実行を再開したルーチンが `save` 命令や `restore` 命令を実行しないうちに再びコンテキスト切替えを行う場合、`ST_FLUSH_WINDOWS` システムコールでは現在選択中のレジスタウィンドウだけを退避すればよく、コンテキスト切替えは比較的高速である。

² `/usr/include/machine/trap.h` で定義されている

4 新しい方式（FCSおよびRCS）

4.1 FCS

FCSは、レジスタウィンドウの退避と復旧を非特権命令だけで行う。FCSの骨格部分は、次のとおりである。

- o7 を現在実行中のコルーチンのコンテキスト格納領域に退避
- $g4 \leftarrow o6$
- L1: $g4 \leftarrow g4 - 4$, $[g4] \leftarrow o6$
 - o6 が指す 64 バイト領域に現在選択中のレジスタウィンドウを退避
 - restore
 - i6 とゼロを比較し不一致であれば、L1 ヘジャンプ
 - $g4$ を現在実行中のコルーチンのコンテキスト格納領域に退避
 - 実行を再開すべきコルーチンのコンテキスト格納領域に格納されている $g4$ のデータを $g4$ に復旧
 - $g3 \leftarrow [g4]$, $g4 \leftarrow g4 + 4$
 - $g1 \leftarrow 64$ バイトの作業領域の先頭番地
- L2: save %g1,%g0,%o6³
 - $g3 \leftarrow [g4]$, $g4 \leftarrow g4 + 4$
 - $g3$ が指す 64 バイト領域に格納されているデータを使って現在選択中のレジスタウィンドウを復旧
 - $g3$ と $g4$ を比較し不一致であれば、L2 ヘジャンプ
 - $o6 \leftarrow g3$
 - o7 を復旧
 - $o7 + 8$ 番地ヘジャンプ

前半のレジスタウィンドウ退避フェーズでは、本来 WIMレジスタ に有効と記録されているレジスタウィンドウだけを退避すればよいのであるが、これを参照する命令は特権命令のため使用できない。そこで、現在選択中のレジスタウィンドウからスタートルーチンに対応するレジスタウィンドウまで、すべてを退避する。スタートルーチンに対応するレジスタウィンドウであるか否かの判定は、i6 の内容がゼロか否かでを行い、そのレジスタウィンドウについては退避と復旧を省略している。なお、このフェーズで各レジスタウィンドウの o6 の内容を $g4$ が指すスタック領域に格納しているのは、後半のレジスタウィンドウ復旧フェーズで退避と逆順に復旧するのに必要なためである。

後半のレジスタウィンドウ復旧フェーズでは、スタートルーチンに対応するレジスタウィンドウから最近に呼出された手続きに対応するレジスタウィンドウまですべてのレジスタウィンドウの復旧を行う。これは、前半のフェーズで使用中のすべてのレジスタウィンドウを退避する際に、レジスタウィンドウ・アンダフロートラップが起きるのを防ぐためである。o6 レジスタに作業領域の先頭番地を一時的に設定するのは、レジスタウィンドウの復旧途中でタイマ割込み等の発生により、元のコルーチンのスタック領域が破壊されるのを防ぐためである。

³新しく選択されたレジスタウィンドウの o6 に $g1$ の内容がコピーされる

4.2 FCSの長所および問題点

FCSの長所は、SSFのように手続き呼出しのネストが深くないところでコンテキスト切替えが起こる場合にBCSより高速なことである。それは、下記の理由によるものと思われる。

- レジスタウィンドウの退避ではo6が指す番地に内容を格納するため、システムモードでの実行ではシステム領域が破壊されないよう、o6の内容の正当性検査が必要である。それに対してユーザモードで実行では、正当性検査を省略できる。
- システムコールは一般にその入口と出口において、必要のないレジスタまで退避、復旧することが多い。また、システムコールの要因解析にも若干の処理時間を要する。

一方、問題点は、次の二つである。第一に、スタートルーチンをi6の内容がゼロか否で判定しているため、将来のOSのバージョンアップにより動かなくなるおそれがあること、第二に、使用中のレジスタウィンドウをすべて退避するため、BCSより遅くなる可能性があることである。これらを回避する方法は、2通り考えられる。

第一の方法は、SPARCアーキテクチャに「WIMレジスタの参照命令を非特権命令とする」変更を加えることであり、上記二つの問題点を同時に解決できる。

第二の方法は、レジスタウィンドウの個数を予め求めておき⁴レジスタウィンドウの退避フェーズの終了条件を「スタートルーチンに達するか、あるいは、すべてのレジスタウィンドウを退避するまで」と変更することであり、第二の問題点をある程度回避できる。例えば、レジスタウィンドウの数が8の場合、手続き呼出しのネストが7以上の場合、現在選択中のレジスタウィンドウを退避した後、restore命令実行とレジスタウィンドウの退避の組を6回繰返すところまでで打ち切れれば良い。また、レジスタウィンドウの復旧フェーズも実行を再開するルーチンの手続き呼出しのネストが7以上の場合には、最近の7個の手続きに対応するレジスタウィンドウの復旧を行えば良い。このアイデアは、慶応大学の萩谷先生に指摘頂いた。

この方式をRCS (Revised Fast Context Switch) と呼ぶことにする。なお、BCS、FCS、RCSのコンテキスト切替え部およびコンテキスト初期化のソースプログラムリストを付録に示す。

5 性能評価と考察

5.1 従来方法との比較

FCS、RCS、BCSおよびlwp_yieldについてコンテキスト切替え速度を比較するため、2つのルーチン間でコンテキスト切替えを繰返すプログラムを作成し、SPARC Station 2 (40MHz) 上で実行時間を測定した。各ルーチンは、下記の処理を繰返す。

「手続き呼出しがしだけネストした状態から、ネストがCに達するまで手続き呼出しを繰返し、そこでコンテキスト切替えを行う。実行再開後は、ネストが1になるまで手続きからの復帰を繰返す」

ただし、ネストが1であるとは、ルーチン本体に対応する手続きが動作している状態を表わす。この時、その手続きは、スタートルーチンから呼び出されているので、使用中のレジスタウィンドウの数は2である。

上記プログラムの実行時間には、手続き呼出しや繰返し回数に達するまでのループが含まれるため、コンテキスト切替えの部分だけを除いたプログラム（本稿ではNCSと呼ぶことにする）についても測定した。ただし、SPARCプロセッサでコンテキスト切替えの時間の評価では、コンテキスト切替えに要する時間とと

⁴後述する性能評価により、求めることができる

もに手続き呼出しに伴うレジスタウィンドウのアンダーフローおよびオーバーフローのトラップ処理に要する時間もあわせて評価する必要がある。

コンテキスト切替え時間の測定方法は、10,000 回のコンテキスト切替えに要する時間を `gettimeofday` 関数を利用し、経過時間を精度 1μ 秒で求めた。タイマ割込みやイーサネットを流れるメッセージの受信処理により、測定結果に誤差が含まれる可能性をなるべく避けるため、100 回の測定を行い、その最小値を採用した。この測定結果には、手続き呼出しの時間が含まれている。

$L=1$ の場合について、 C を 1 から 11 まで変化させた場合の手続き呼出し/復帰、およびコンテキスト切替え時間の合計を図 3 に示す。

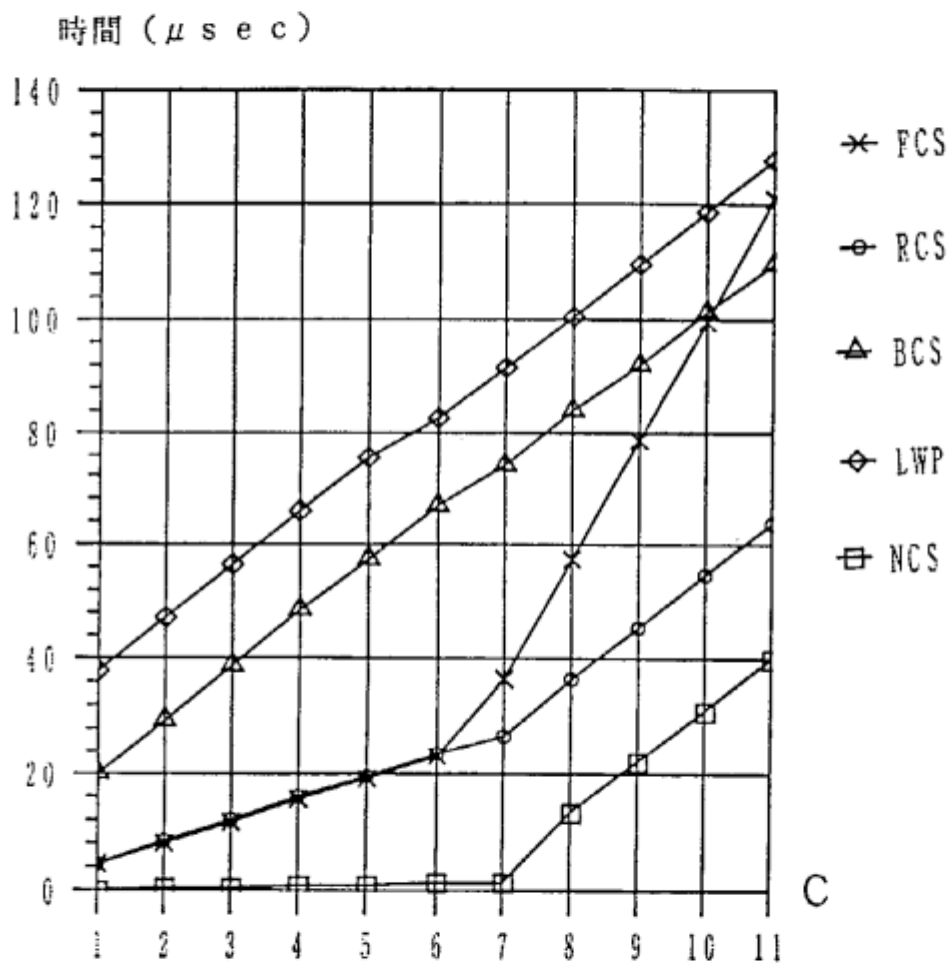


図 3: $L=1$ の場合の新方式と従来方式の比較

- NCS, すなわち、コンテキスト切替えが無い場合の所要時間は、 $C=7$ を境として急激に増加している。これは、レジスタウィンドウのオーバーフローとアンダフローの発生によるものと考えられる。 $C=7$ の場合、使用されるレジスタウィンドウの数はネストされた手続きの数 ($=7$) + 1 であることから、本マシンのレジスタウィンドウの数は 8 であることがわかる。また、 $C \geq 7$ にお

る直線の傾きと、 $C \leq 7$ における直線の傾きの差から、オーバフローラップとアンダフローラップの処理時間の合計は、約 8.6μ 秒であることがわかる。

- BCSの所要時間は、 C が増加するに従い、ほぼ直線的に増加している。BCSの場合、退避すべきレジスタウィンドウの数は、 $\min(C, 7)$ であり、レジスタウィンドウのオーバフローラップの発生回数が $\max(0, C-7)$ 、アンダフローラップの発生回数が $(C-1)$ である。従って、ほぼ直線的に増加するということは、オーバフローラップ1回の処理時間とレジスタウィンドウの退避用システムコールにおけるレジスタウィンドウ1個分の退避処理がほぼ等しいことを示している。
- lwp_yieldの所要時間は、すべての C について、BCSの処理時間より約 17.7μ 秒大きい。この差は、手続きの入口と出口で save 命令と restore 命令を実行するため、退避すべきレジスタウィンドウ数が1多いこと、および lwp_yield のスケジューリング処理が複雑なためである。
- FCSの場合、所要時間は、 $C \leq 6$ で C の増加にともない直線的に増加し、 $6 \leq C \leq 7$ で傾きが急になり、 $C \geq 7$ では、その傾きがさらに急になっている。 $C \leq 6$ では、 C 個のレジスタウィンドウを非特権命令で退避および復旧する処理が大半を占める。レジスタウィンドウ1個の退避および復旧の所要時間は、約 3.6μ 秒であることがわかる。また、 $C=7$ の場合、ネストが7の手続きを呼出しを呼出すところで、スタートルーチンに対応するレジスタウィンドウと競合するため、オーバフローが1回発生し、コンテキスト切替えにおいて、スタートルーチンに対応するレジスタウィンドウを参照する時にアンダフローラップが1回発生する。また、 $C > 7$ では、 C が増加するごとに、オーバフローとアンダフローラップの発生回数が2ずつ増加する。
- RCSの所要時間は、 $C \leq 7$ で C の増加にともない直線的に増加している。FCSと異なり、コンテキスト切替え時に、レジスタウィンドウのオーバフローとアンダフローラップが発生しないため、 $C \geq 7$ における直線の傾きは、手続き呼出し/復帰の際のオーバフローとアンダフローラップ処理に対応する。また、 $C \leq 6$ の範囲で所要時間をFCSと比較すると、約 0.3μ 秒大きく、その理由は、終了条件の判定が複雑になったためである。
- $C < 7$ におけるBCSとFCSの傾きの差（約 5.6μ 秒）は、レジスタウィンドウ1個分の退避と復旧を、システムコールとアンダフローラップで行った場合と、相当の処理を非特権命令で行った場合の差である。従って、SPARCプロセッサにおいてコンテキスト切替えが遅いとされてきたが、これはレジスタウィンドウというアーキテクチャの特徴だけでなく、その退避と復旧の方式にも起因するものと言える。

次に、 $L=C$ の場合について、 C を1から11まで変化させた場合のコンテキスト切替え時間を図4に示す。

- BCS および lwp_yield の処理時間は、 C に関係無くほぼ一定である。これは、レジスタウィンドウの退避用システムコールにおいて、WIMレジスタに有効と記録されているレジスタウィンドウの数が、BCSの場合は1、lwp_yieldの場合は2であるためである。両者の処理時間の差は、 $L=1$ の場合と同じである。
- FCSの所要時間は、 $C \leq 6$ の範囲で C が増加するのは、退避と復旧を行うレジスタウィンドウの数が C に等しいためである。 $C \geq 6$ の範囲で傾きが急になるのは、 C が1増加するごとに、コンテキスト切替え時にレジスタウィンドウのアンダフローおよびオーバフローの発生回数が1ずつ増加するためである。

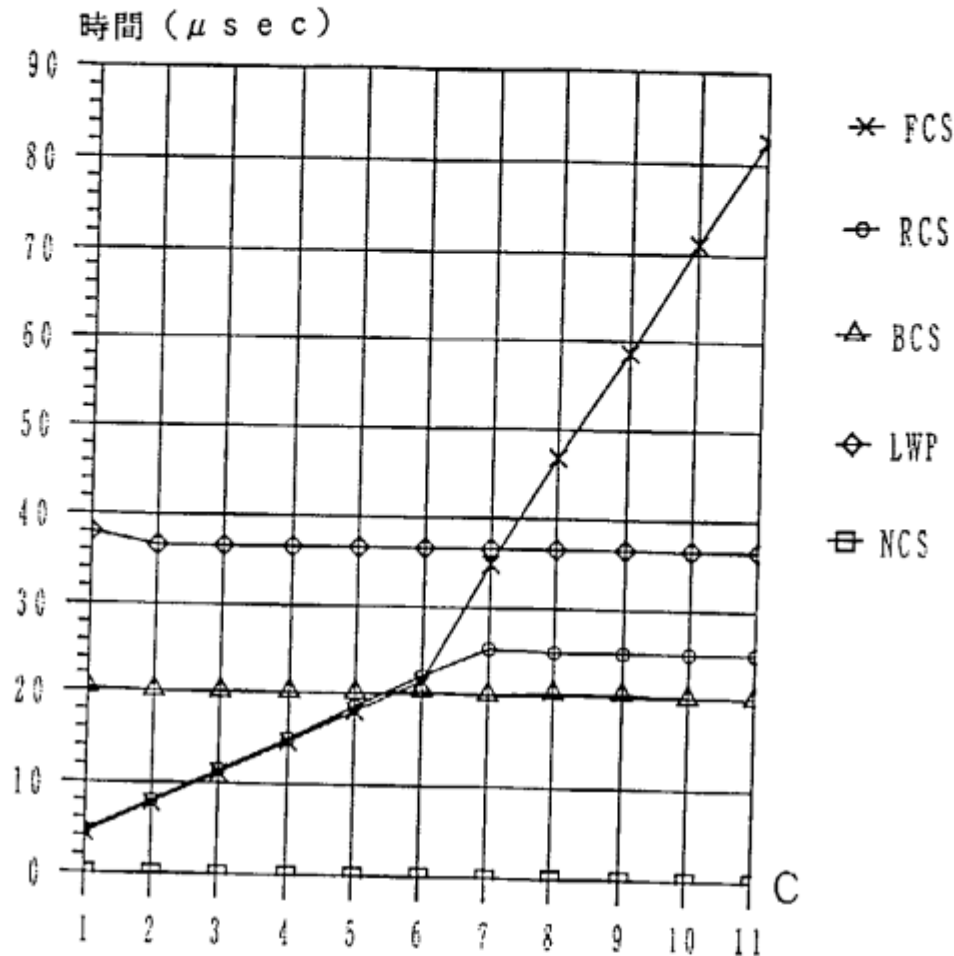


図 4: $L = C$ の場合の新方式と従来方式の比較

- RCS の所要時間が, $C \geq 7$ ではほぼ一定であるのは, 退避と復旧を行うレジスタウィンドウの数が $\min(L, 7)$ であることによる。

$L = C$ の場合は, 退避および復旧の対象となるレジスタウィンドウの数が少ない従来のコンテキスト方式に有利といえる。しかし, FCS および RCS は, $C \leq 5$ の範囲において BCS より高速であり, また, $C \geq 7$ の範囲でも, 7 個のレジスタウィンドウの退避と復旧を行う RCS のコンテキスト切替えの所要時間は約 $23.6 \mu\text{sec}$ であり, 1 個のレジスタウィンドウの退避と復旧を行う BCS の所要時間, 約 $18.9 \mu\text{sec}$ と比較して, 20% 程度の遅さでおさまっている。また, lwp ライブラリと比較すると, 約 40% 高速である。

5.2 SSF への適用と評価のまとめ

FCS を SSF に適用したところ, lwp.yield を使用した場合と比較して, 実行速度が 3~5 倍になった。効果変動するのは, シミュレーションモデルにより, コルーチンでコンテキスト切替え 1 回当たりに行う本来のシミュレーションの処理時間が異なるためである。コンテキスト切替え頻度は, 多いもので 100,000

回/秒程度であり、FCS を適用した後も全体の処理時間の40%以上がコンテキスト切替えに費やされている。SSF の場合、手続きのネストレベルは高々3であり、コンテキスト切替えの高速化の効果がそのままシミュレーション速度の向上につながった。

評価結果をまとめると下記のことがいえる。

- FCSおよびRCSは、SPARC Station 2 の場合、手続き呼出しのネストが5以下のところでコンテキスト切替えが起こる場合には、従来の方式より常に高速である。特に、RCSは、最悪の場合でも、従来の最高速の方式より、20%程度の遅さであり、ほとんどの場合に適用できる可能性がある。
- コンテキスト切替え1回当たりの所要時間は、BCSと比較して最大で約16 μ 秒改善されており、1秒間に数千回以上コンテキスト切替えが起きるようなプログラムに対して効果がある。
- FCSおよびRCSで最短の場合の所要時間は正味約4 μ 秒であり、Sun3/260の約7 μ 秒と比較して不満は残るが、処理の内容から考えて、やむを得ない。

6 あとがき

SPARCプロセッサにおけるコルーチン間のコンテキスト切替えを実現する新しい方式を提案した。従来のコンテキスト切替え方式と比較して、切替え時の手続き呼出しのネストの深さが小さい場合は、新方式は、Sun OS の lwp ライブラリより最高で7.2倍、従来の方式の中で最高速の方式より3.8倍程度高速であることがわかった。また、最悪の場合、新方式は lwp ライブラリより40%程度高速であるものの、従来の方式の中で最高速の方式より20%程度遅いことがわかった。新しい方式を、従来の方式より常に高速とするためには、WIMレジスタの参照を非特権命令とする SPARC アーキテクチャの変更が必要である。

謝辞

本研究は、通産省第五世代コンピュータプロジェクトの一環として、新世代コンピュータ技術開発機構(ICOT)から再委託を受けて行った。研究開発のご指導頂いた、ICOTの瀧室長(現、神戸大学助教授)と平田研究員(現、NTT)に感謝いたします。また、コンテキスト切替え方式の改良案を示唆して頂いた慶応大学の萩谷先生に感謝いたします。

参考文献

- [1] Taki K., Parallel Inference Machine PIM, Proceedings of the International Conference on Fifth Generation Computer Systems 1992, pp.50-72.
- [2] Sakai H., et al., Applying Inter-cluster Shared Memory Architecture to a Parallel Inference Machine, Parallel and Distributed Computing in Engineering Systems, pp.3-8, 1992.
- [3] SUN microsystems. Programming Utilities and Libraries, Chapter 2, Lightweight Processes.
- [4] pardo@cs.washington.edu, User-space Thread Context Swaps on the Sun/SPARC.
- [5] SPARC アーキテクチャマニュアル バージョン 8, 株式会社 トッパン.
- [6] 酒井, 浅野, 武脇, 並列推論マシン, 東芝レビュー 1992, Vol.47, No.7, pp.521-523.

- [7] 新城, 清木, 並列プログラムを対象とした軽量プロセスの実現方式, 情報処理学会論文誌, Vol.33, No.1, pp.64-73.
- [8] 多田, 寺田, 移植性・拡張性に優れたCのコルーチンライブラリー実現法, 電子情報通信学会論文誌, '90/12 Vol.J73-D-I, No.12.

付録

/*

SPARC V8 用のコルーチン間のコンテキスト切替えルーチン

programmed by Hiroshi Sakai

このソースプログラムは、本文中のBCS、FCS、RCSに対応する。
アセンブルする時、次の3行のうち、いずれかひとつを有効とすることにより、各々に対応するオブジェクトプログラムを生成できる。

#define BCS

#define FCS

#define RCS

*/

/*

アセンブルは、例えば,as -P -DBCS で行う。

下記の値は、RCSの場合に必要なレジスタウィンドウの個数である。
SS2に関しては、8であることが確認されている。

*/

#ifdef RCS

nrw = 8 /* ターゲットマシンのレジスタウィンドウの数 */

#endif

/*

Cプログラムとのインタフェース

データ構造

struct env {

long *pc_when_resuming;

コルーチンの実行再開時のプログラムカウンタ

long *stack_frame_address;

レジスタウィンドウの復旧に必要なスタック上のアドレス

long nesting_level;

レジスタウィンドウ数-セーブされたレジスタウィンドウ数
RCSの場合のみ使用

};

名称 R構造体

役割 各コルーチンの実行再開に必要な情報を格納する構造体

注釈 これ以外の情報は、すべてスタック中にとられる。

関数

```
void mainctxinit(struct env *envp)
```

機能 メインのコルーチン用の初期化ルーチン

引数 envp 本コルーチン用の実行再開情報格納領域
 (Cプログラム側で確保) へのポインタ

```
void ctxinit(void (*func)(), char *stack, struct env *envp)
```

機能 メイン以外の各コルーチン用の初期化ルーチン

引数 func 本コルーチンに対応する関数へのポインタ
 stack スタック領域 (Cプログラム側で確保) の
 底のアドレス (先頭アドレス+サイズ)
 envp 本コルーチン用の実行再開情報格納領域
 (Cプログラム側で確保) へのポインタ

```
void ctxsw(struct env *new_envp)
```

機能 現在のコルーチンの実行を中断し、引数で指定された
 R構造体に対応するコルーチンの実行を再開する

引数 new_envp 本コルーチン用の実行再開情報格納領域
 (Cプログラム側で確保) へのポインタ

本サブルーチンに関する全般的な注意

- ・ 各コルーチンのスタックの最も底のレジスタウィンドウに
 関しては、オールゼロであることを前提に、その退避/復
 旧を省略している。
- ・ プリエンプションはできない。
- ・ 各コルーチンに関数引数としてパラメータを与えることは
 できない。

*/

```
.text
```

```
.globl _ctxsw
```

```
.globl _mainctxinit
```

```
.globl _ctxinit
```

```
.seg   "bss"
```

```
.align 8
```

```
regv: .skip 64           ! レジスタウィンドウの復旧処理時に割込みが  
                        ! 発生した場合に、カレントのレジスタウィンドウが  
                        ! 破壊されることを防ぐための作業領域
```

```

self:    .skip    4                ! 現在実行中のコルーチンのR構造体へのポインタ

        .seg      "text"

_ctxsw:

#ifdef BCS
    sethi    %hi(self), %g2
    ld       [%g2 + %lo(self)], %g1 ! g1 <= self
    st       %o0, [%g2 + %lo(self)] ! g2 <= new_envp
    st       %o7, [%g1]             ! g1->pc_when_resuming <= pc
    st       %sp, [%g1 + 4]         ! g1->stack_address <= sp
    ta       0x03                   ! ST_FLUSH_WINDOWS
    sethi    %hi(regw), %g2
    add      %g2, %lo(regw), %sp
    ld       [%o0 + 4], %g1         ! g1 <= new_envp->stack_address
    ld       [%o0], %o7             ! o7 <= new_envp->pc_when_resuming
    ldd      [%g1 + 0x00], %l0
    ldd      [%g1 + 0x08], %l2
    ldd      [%g1 + 0x10], %l4
    ldd      [%g1 + 0x18], %l6
    ldd      [%g1 + 0x20], %l0
    ldd      [%g1 + 0x28], %l2
    ldd      [%g1 + 0x30], %l4
    ldd      [%g1 + 0x38], %l6
    jmp      %o7 + 8                ! resume the callee
    mov      %g1, %sp

#else
    ! in case of FCS or RCS

    sethi    %hi(self), %g4
    ld       [%g4 + %lo(self)], %g1 ! g1 <= self
    mov      %o0, %g2               ! g2 <= new_envp
    st       %o0, [%g4 + %lo(self)] ! self <= new_envp
    st       %o7, [%g1]             ! g1->pc_when_resuming <= pc
    sub      %sp, 4, %g4
    st       %sp, [%g4]

#ifdef RCS
    mov      nrw - 1, %g5
#endif
#endif
!
!      register window save phase

```

```

!
1:
    std    %l0, [%sp + 0x00]
    std    %l2, [%sp + 0x08]
    std    %l4, [%sp + 0x10]
    std    %l6, [%sp + 0x18]
    std    %i0, [%sp + 0x20]
    std    %i2, [%sp + 0x28]
    std    %i4, [%sp + 0x30]
#ifdef RCS
    deccec 1, %g5
    be      2f
#endif
    std    %i6, [%sp + 0x38]
    restore
    dec     4, %g4
    cmp     %fp, %g0
    bne     1b
    st      %sp, [%g4]
2:
    st      %g4, [%g1 + 4]
#ifdef RCS
    st      %g5, [%g1 + 8]
#endif
    sethi   %hi(regw), %g1
    ld      [%g2 + 4], %g4
#ifdef RCS
    ld      [%g2 + 8], %g5
#endif
    ld      [%g4], %g3
    inc     4, %g4
#ifdef RCS
    cmp     %g0, %g5
    be      5f
    add     %g1, %lo(regw), %sp
#endif
    cmp     %g3, %g4
    be,a    4f
    ld      [%g2], %o7
!
!     register window restore phase
!

```

```

        save    %g1, %lo(regu), %sp
3:
        ld      [%g4], %g3
        inc     4, %g4
#ifdef RCS
5:
#endif
        ldd     [%g3 + 0x38], %i6
        ldd     [%g3 + 0x30], %i4
        ldd     [%g3 + 0x28], %i2
        ldd     [%g3 + 0x20], %i0
        ldd     [%g3 + 0x18], %i6
        ldd     [%g3 + 0x10], %i4
        ldd     [%g3 + 0x08], %i2
        ldd     [%g3 + 0x00], %i0
        cmp     %g4, %g3
        bne,a   3b
        save    %sp, %g0, %sp      ! this delayed instruction is
                                   ! executed only if the conditional
                                   ! branch is taken.
        ld      [%g2], %o7
4:      jmp     %o7 + 8              ! resume the target coroutine
        mov     %g3, %sp
#endif

_mainctxinit:
        sethi   %hi(self), %g1
        jmp     %o7 + 8
        st      %o0, [%g1 + %lo(self)]

_ctxinit:
        dec     8, %o0
        st      %o0, [%o2]
        dec     0x60, %o1           ! alloc a register window save area
        and     %o1, -8, %o1       ! assure 8 byte alignment
        mov     %g0, %g1

        std     %g0, [%o1 + 0x00]   ! clear the stack bottom
        std     %g0, [%o1 + 0x08]
        std     %g0, [%o1 + 0x10]
        std     %g0, [%o1 + 0x18]
        std     %g0, [%o1 + 0x20]

```

```

        std    %g0, [%o1 + 0x28]
        std    %g0, [%o1 + 0x30]
        std    %g0, [%o1 + 0x38]
#ifdef BCS
        st     %o1, [%o2 + 4]
#else
        st     %o1, [%o1 - 4]
        dec    4, %o1
        st     %o1, [%o2 + 4]
#ifdef RCS
        st     %o1, [%o2 + 8]
#endif
#endif
        jmp    %o7 + 8          ! resume the callee
        nop

```