

AITEC 調査研究報告会(AITEC セミナー2001/Aug. 30, 31)アンケート集計結果

調査研究報告会におけるアンケートにご回答頂いた結果を集計しました。
なお、多数の方々のご協力に対し、ここに御礼申し上げます。

1. アンケートの質問内容

アンケートでは、以下の事項について質問させて頂きました。

(1) ご勤務先・ご所属について

{ a. 官公庁 b. 大学 c. 国研 d. シンクタンク e. 報道関係
f. ソフトウェアハウス g. AITEC 会員企業 h. 一般企業 i. その他 }

(2) これまでに、当研究所のホームページをご覧になったことがありますか。

{ a. よく見る b. 時々見る c. あまり見ない d. 全く見たことがない }

(3) このセミナーの開催を何でお知りになりましたか。

{ a. AITEC からの案内 b. AITEC ホームページ c. メールマガジン d. 知人/会社等の紹介
e. その他 }

(4) 本日の報告会は、有用な情報を提供するものでしたか。

{ a. 有用だった b. 一部有用だった c. ほとんど有用でない d. 全く有用でない }

(5) 特に有用または興味深いと思われた報告はどれでしたか。

{ a1. 技術貿易時代の覇者を目指す米国の IT 研究開発戦略について
a2. 上記に対するわが国の研究開発のあり方についての改革提言について
b. 米国の政府支援研究開発における IPR の扱いについて
c. 米国 IT R&D 計画進捗報告書(BlueBook)にみる研究開発戦略 }

(6) 本日の報告会の説明はわかりやすいものでしたか。

{ a. わかり易かった b. 普通 c. ややわかりにくかった d. ほとんどわからなかった }

(7) 会計制度など、わが国の法・制度が、技術貿易時代に極めてそぐわないものとなっており、わが国の研究開発の環境が米国のそれに比べ非常に不利な状況となっていることについて、ご存じでしたか。

{ a. 格差の内容についてよく知っていた b. 格差の内容についてある程度知っていた
c. かなりの格差があることは漠然とは知っていた d. 大きな格差があるとは知らなかった。 }

(8) 研究開発に関係した国の仕組み、法・制度など、国の根幹に関わる問題の改革をどういった方法で進めていくのが良いとお考えですか。

- { a. 既存の機構(IT戦略、法制度改革、機構改革等の会議)の役割・権限を整理、強化して、もっと実行力のある組織とする
- b. 米国のように議員立法を原則とし、現在の「官高政低」傾向を改めて法・制度改革を促進する
- c. インターネット等を介し幅広く民意を収集し、それを直接政策に反映させる機構を作る
- d. その他 }

(9) 日本は今後、どのような分野の研究開発に国としての重点投資を行っていくべきだとお考えですか。(投資先、投資分野のそれぞれについて、ご意見をお聞かせ下さい。)

投資先 { a. 大学、国研 b. 中小ベンチャー企業 c. 大手企業 }

投資分野 { a. プラットフォーム b. ヒューマン・インタフェース c. コンテンツ
d. アプリケーション e. ソフトウェア開発技術 }

(10) 今後、今回のような報告会を開催するとした場合、どのような内容の調査報告を希望しますか。

- { a. 情報先進国(米国中心)の先端技術の研究開発や市場創成のための仕組み、法・制度の進化についての追跡調査報告
- b. 各国が政策的に重視している重点研究分野とその研究開発動向
- c. その他(下欄に自由に意見をご記入下さい) }

(11) 当研究所は経済産業省と会員企業がスポンサーですが、経済産業省の政策や仕組みのみならず、関連省庁や大学など国全体を見渡した研究開発について問題提起を行っています。このような組織は少ないと思われませんが、その存在意義についてどうお考えですか。

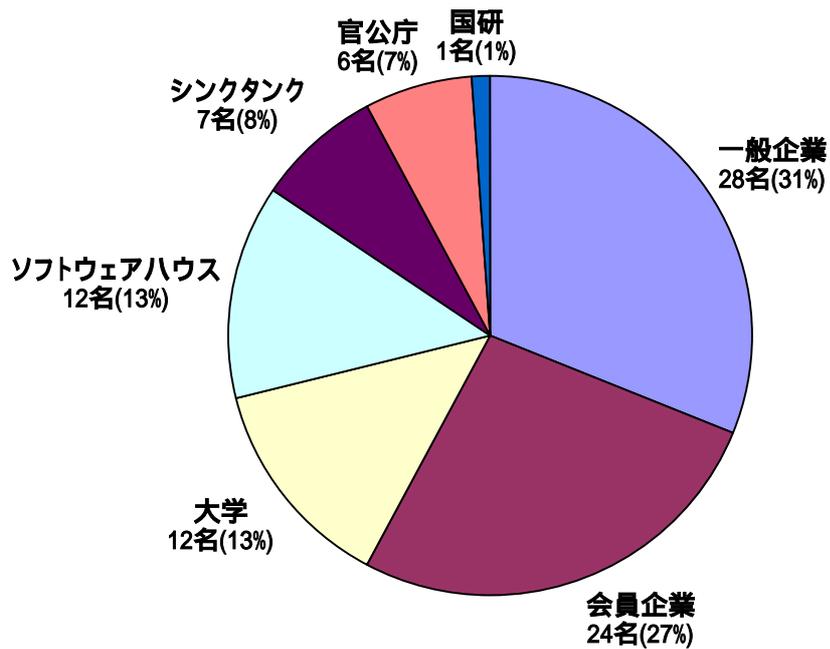
- { a. 存在意義は大いにある b. 存在意義はある程度ある c. 存在意義はあまりない
- d. わからない e. その他 }

2. アンケート回答集計結果

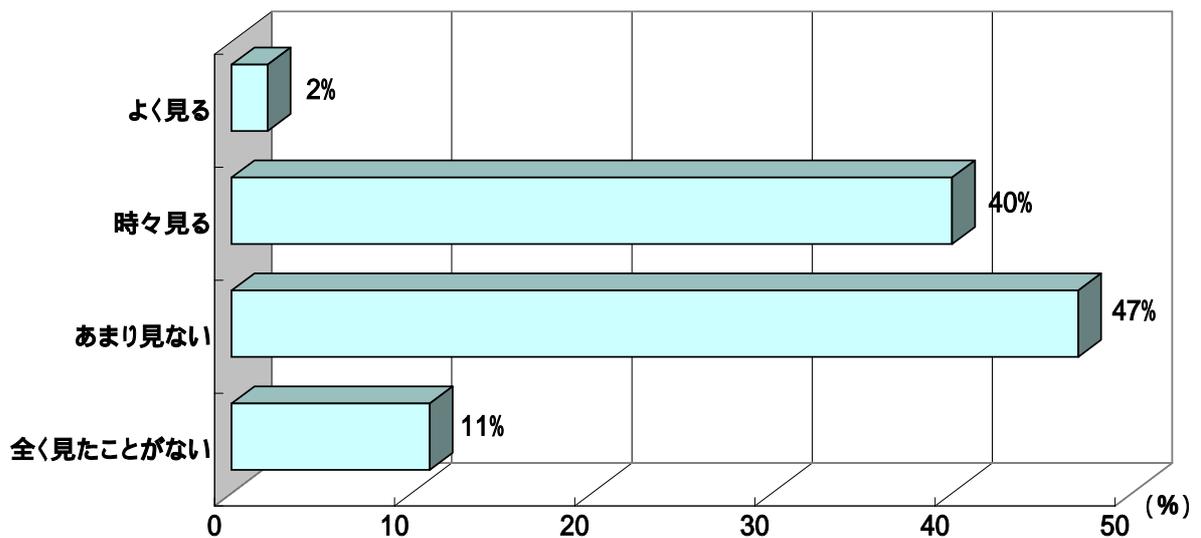
出席総数:	112名
回答総数:	90名
回収率:	80%

(1) ご勤務先・ご所属について

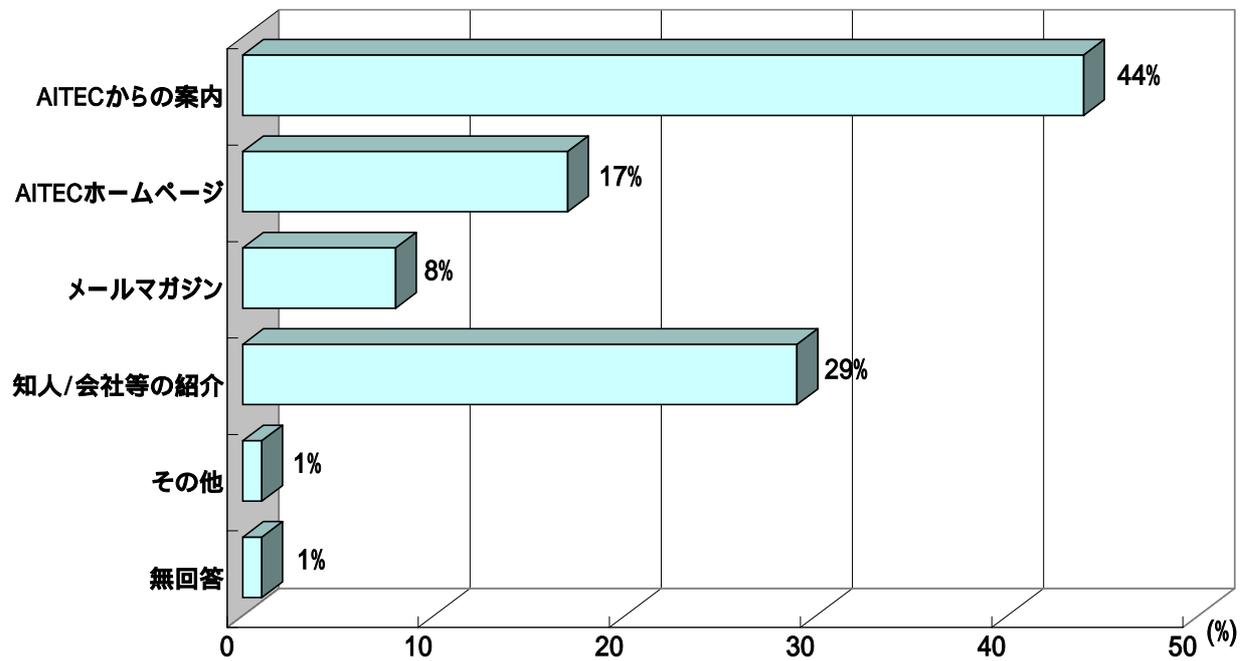
(注：公益法人は官公庁としてカウント)



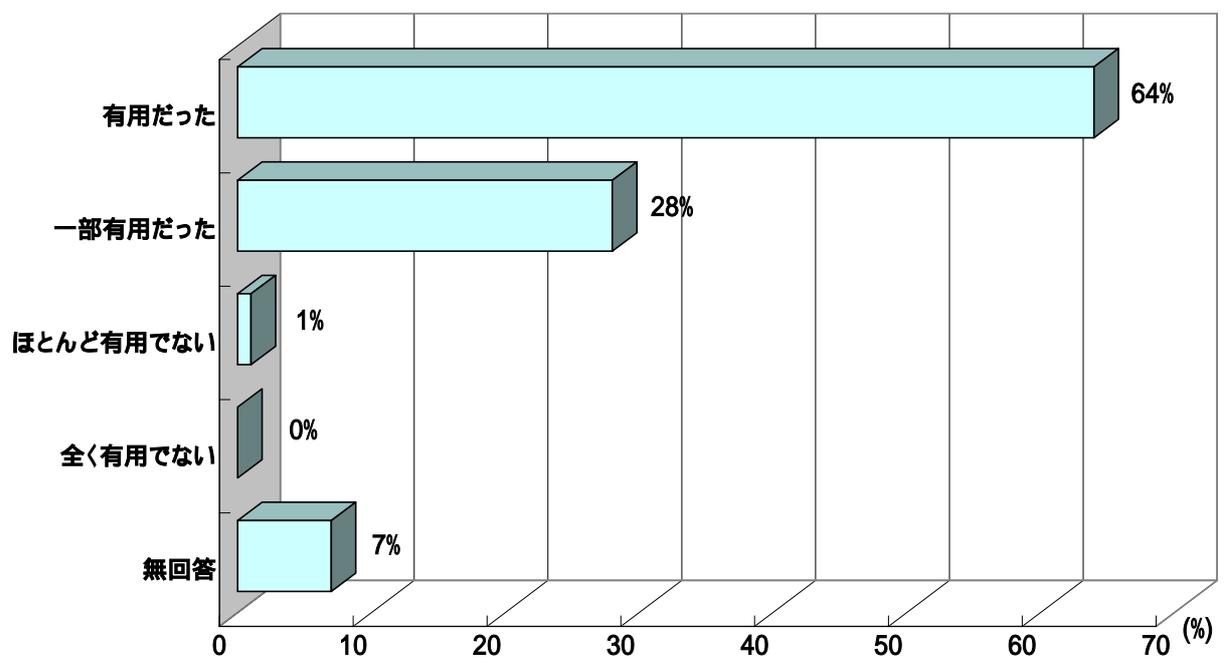
(2) これまでに、当研究所のホームページをご覧になったことがありますか。



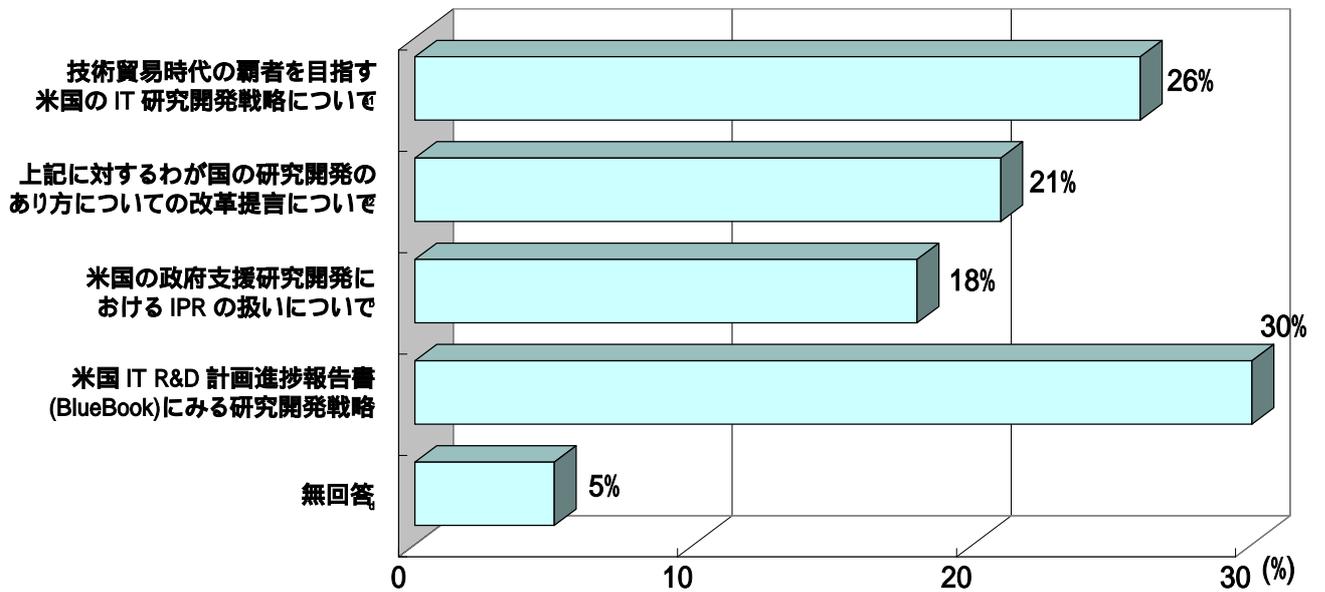
(3) このセミナーの開催を何でお知りになりましたか。



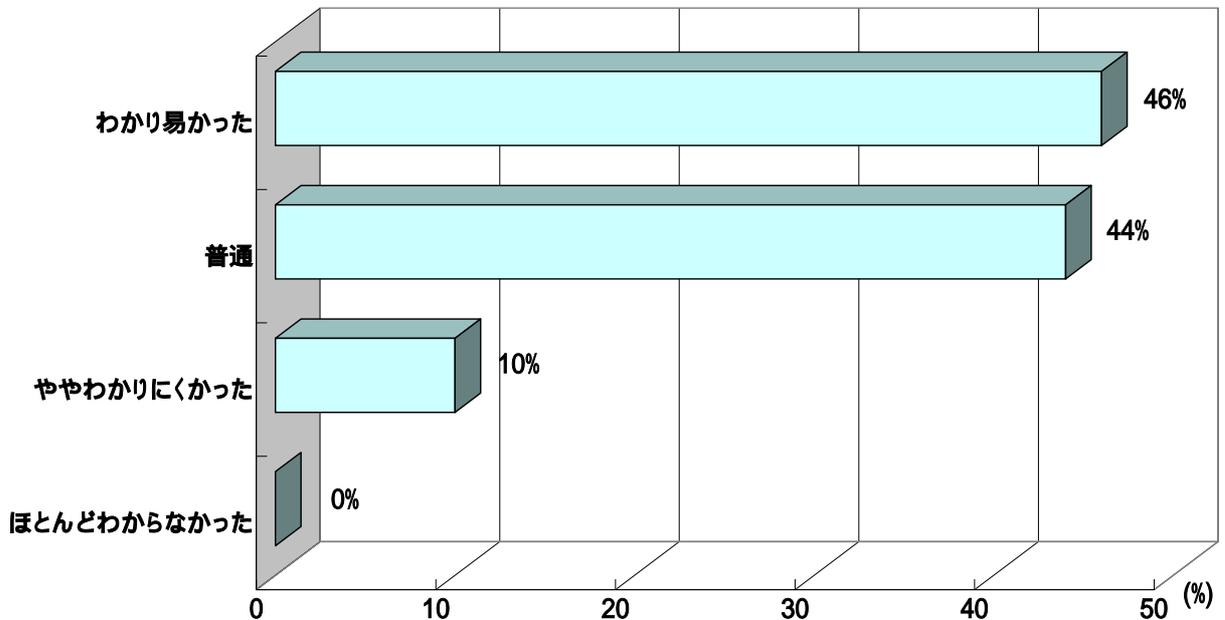
(4) 本日の報告会は、有用な情報を提供するものでしたか。



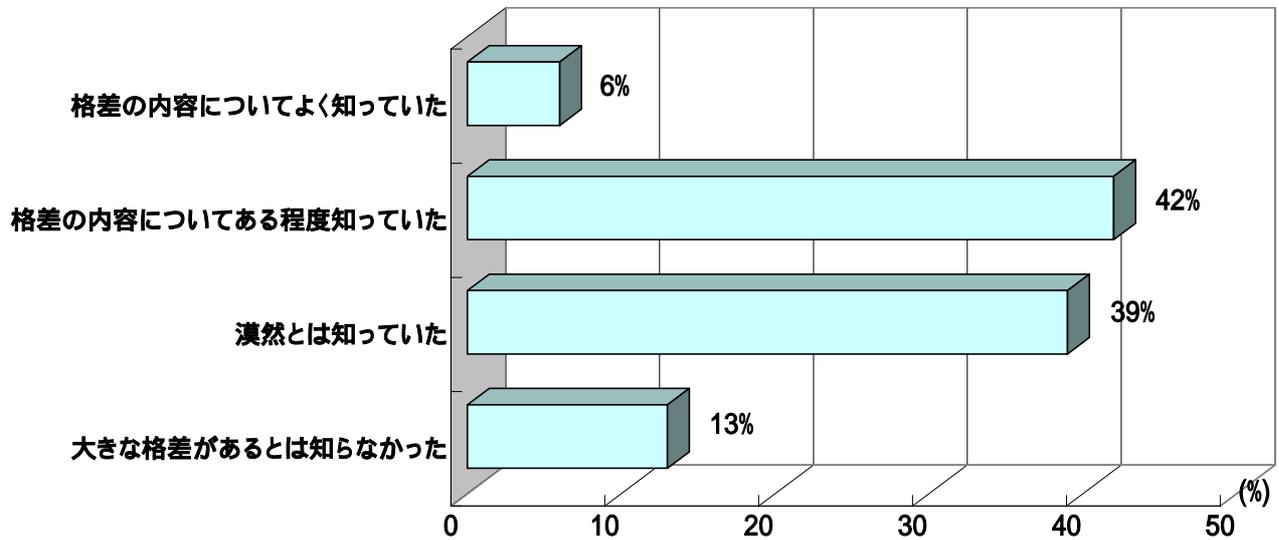
(5) 特に有用または興味深いと思われた報告はどれでしたか。(1名で複数項目回答あり)



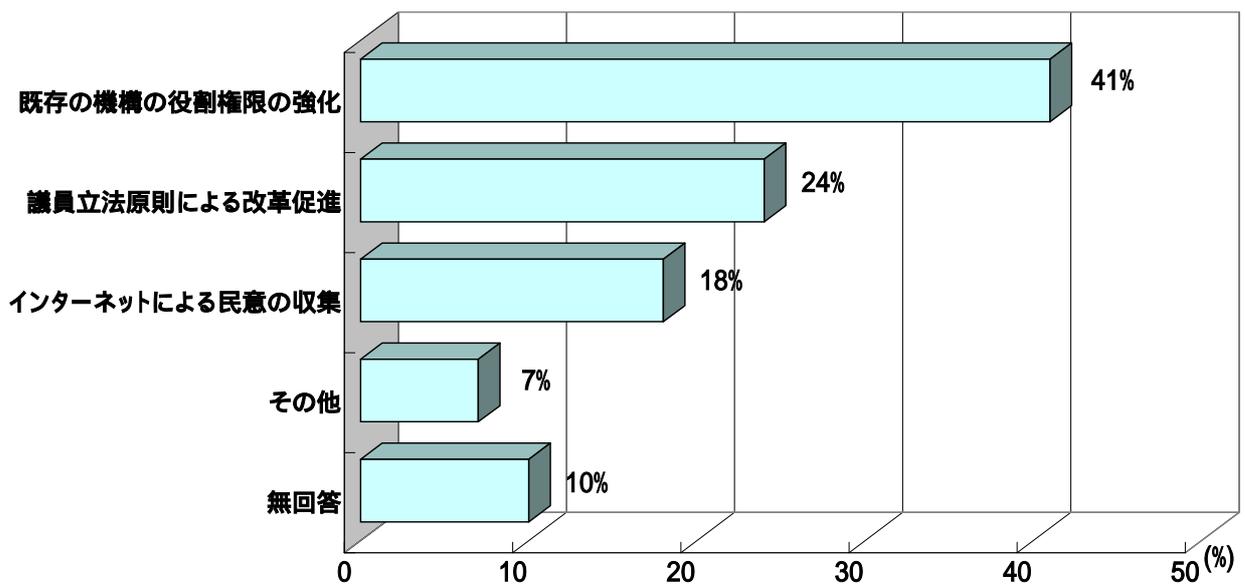
(6) 本日の報告会の説明はわかりやすいものでしたか。



(7) 会計制度など、わが国の法・制度が、技術貿易時代に極めてそぐわないものとなっており、わが国の研究開発の環境が米国のそれに比べ非常に不利な状況となっていることについて、ご存じでしたか。

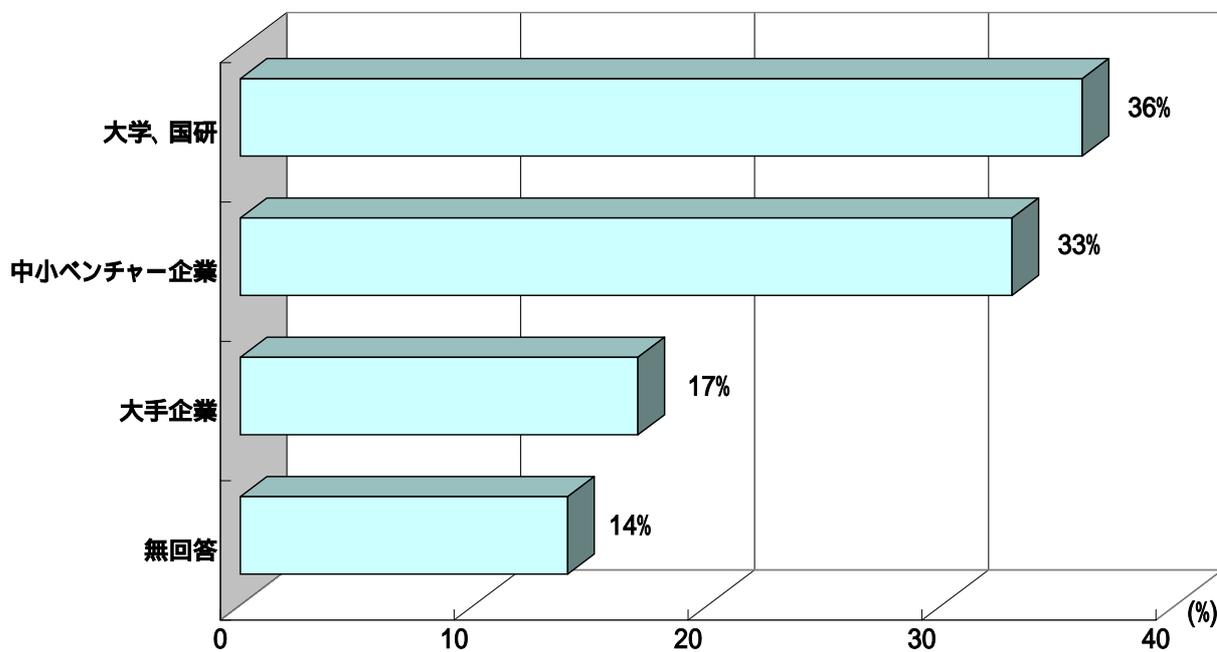


(8) 研究開発に関係した国の仕組み、法・制度など、国の根幹に関わる問題の改革をどういった方法で進めていくのが良いとお考えですか。(1名で複数項目回答あり)

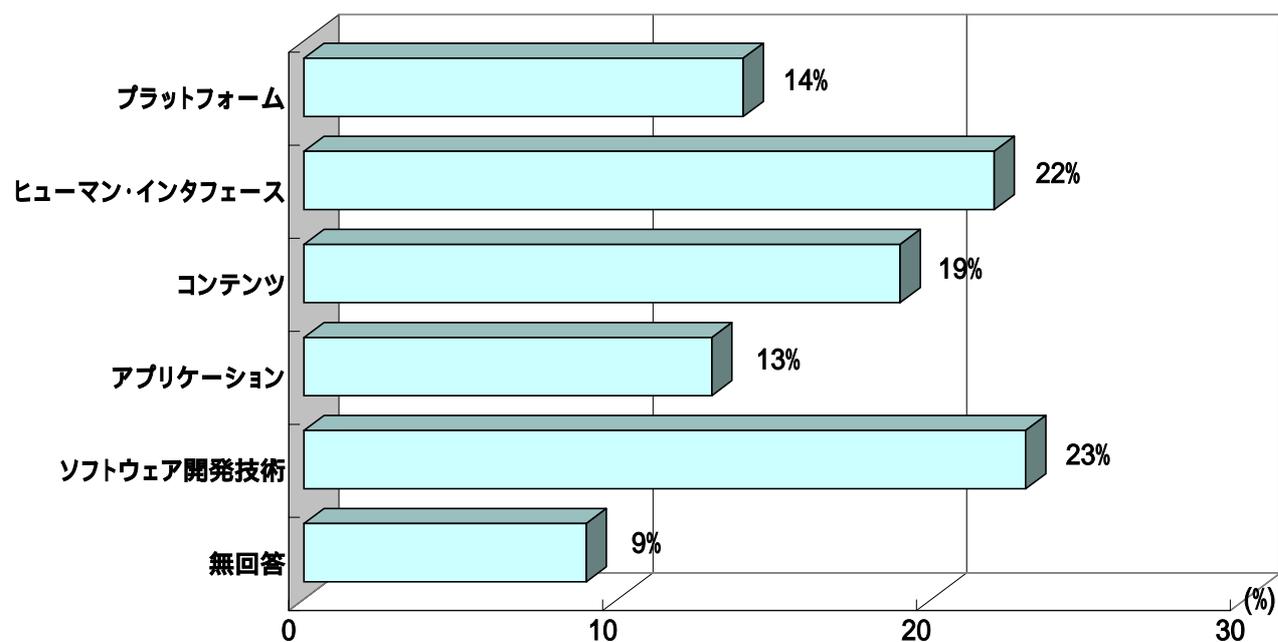


(9) 日本は今後、どのような分野の研究開発に国としての重点投資を行っていくべきだとお考えですか。（1名で複数項目回答あり）

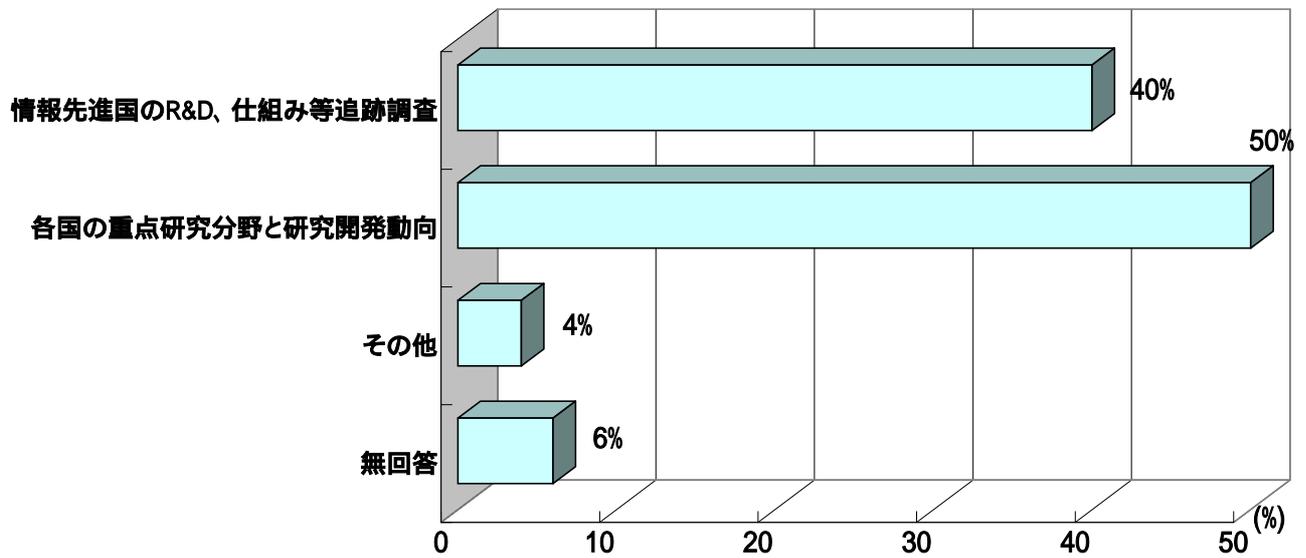
(9)-1 投資先



(9)-2 投資分野



(10) 今後、今回のような報告会を開催するとした場合、どのような内容の調査報告を希望しますか。
 (1名で複数項目回答あり)



(11) 当研究所は、経済産業省と会員企業がスポンサーですが、経済産業省の政策や仕組みのみならず、関連省庁や大学など、国全体を見渡した研究開発について問題提起を行っています。このような組織は少ないと思われませんが、その存在意義についてどうお考えですか。

